昭61-217531 ② 公 開 特 許 公 報(A)

61)Int Cl.4

識別記号

庁内整理番号

④公開 昭和61年(1986) 9月27日

C 21 D 9/573

101

7371-4K

審査請求 未請求 発明の数 1 (全7頁)

鋼帯の冷却方法 ⑤発明の名称

> 21)特 願 昭60-56094

願 昭60(1985) 3月22日 23出

79発 明 者

飯田

祐 弘

倉敷市水島川崎通1丁目(番地なし) 川崎製鉄株式会社

水島製鉄所内

①出 願 人 川崎製鉄株式会社

神戸市中央区北本町通1丁目1番28号

個代 理 人 弁理士 杉村 暁秀 外1名

鋼帯の冷却方法 1. 発明の名称

2. 特許請求の範囲

1。 連続熱処理ラインの冷却ゾーンを通過させ た鋼帯を、冷却水槽内に浸漬して最終冷却す る際、

冷却水槽の最初のシンクロールに鋼帯が接 触するまでの間に、該鋼帯に冷却水槽内の水 中噴射ノズルによる冷却水の噴射を施し、シ ンクロール表面との間に挟在する水膜の蒸散 を防止する鋼帯温度に制御して、鋼帯に最終 冷却を施すことを特徴とする鋼帯の冷却方法。

2. 水中噴射ノズル群による冷却水の噴射が、 下記式で与えられる冷却長さによるものであ る特許請求の範囲第1項記載の鋼帯の冷却方 法。

語

$$\ell \ge \frac{\rho \cdot Cp \cdot v \cdot d}{2 \alpha} \cdot \ell n \left(\frac{Ts - Tw}{120 - Tw} \right)$$

2 :水中噴射ノズルによる冷却水噴射

で鋼帯を冷却する冷却長さ(m)

Ts : 鋼帯の冷却水槽入側温度 (で)

Tw :冷却水の温度 (℃)

Cp :鋼帯の比熱(kcaℓ / kg ℃)

:鋼帯速度 (m/h)

: 鋼帯の板厚(m) d

: 熱伝達係数 (8,500~10,500 kcaℓ/m²h℃)

: 鋼帯の密度 (kg/m²)

3.発明の詳細な説明

(産業上の利用分野)

鋼帯の連続熱処理ラインの冷却ゾーンを通過さ せた鋼帯を、冷却水槽内に浸瀆して最終冷却する 鋼帯の冷却方法の改良に関し、この明細書で述べ る技術内容は、この最終冷却でしばしば発生する 綱帯の表面不良を、所要の動力経費の削減と適切 な熱回収の下で、有効に回避することについての 開発成果を提案するところである。

(従来の技術)

従来、鋼帯の連続焼鈍炉あるいは、連続熱処理

炉における最終冷却は、鋼帯を冷却水槽内に連続 して浸漬して冷却するという方法がとられている。

通常冷却水槽には、水温検出器、冷却水供給ポンプおよび温度制御装置を設置し、冷却水槽内に 浸漬した鋼帯を、所定の温度に冷却するとともに、 鋼帯のもつ熱エネルギーを冷却水に付与して、こ の冷却水を一定の高温水として回収するような温 度制御がなされている。

この点例えば特公昭57-11933が参照され得る。 (発明が解決しようとする問題点)

ところで上述したように鋼帯を冷却水槽に浸漬 して冷却した場合、しばしば鋼帯に表面不良を発 生することがあった。

とくに冷却水槽入側における鋼帯温度が高いほ ど、また処理量が多いほど発生し易かった。

これは、冷却水槽内に浸漬した高温の鋼帯が、 最初のシンクロールに接触するまでの間に、十分 冷却されずに巻き付くため、鋼帯とシンクロール の間隙に存在する水膜が蒸発し、水膜中に含まれ ていた汚濁物が鋼帯表面に付着することに起因す

通過させた鋼帯を、冷却水槽内に浸瀆して最終冷 却する際、

冷却水槽の最初のシンクロールに鋼帯が接触するまでの間に、該鋼帯に冷却水槽内の水中噴射ノズル群による冷却水の噴射を施し、シンクロール 表面との間に挟在する水膜の蒸散を防止する鋼帯 温度に制御して鋼帯に最終冷却を施すことを特徴 とする鋼帯の冷却方法である。

上記水中噴射ノズル群による冷却水の噴射は、 次式

$$\ell \geq \frac{\rho \cdot Cp \cdot v \cdot d}{2 \alpha} \cdot \ell n \left(\frac{Ts - Tw}{120 - Tw} \right)$$

8 :水中噴射ノズルによる冷却水噴射で鋼帯を冷却する冷却長さ(m)

Ts :鋼帯の冷却水槽入側温度 (℃)

Tw :冷却水の温度 (℃)

Cp :鋼帯の比熱(kcaℓ/kg℃)

v : 鋼帯速度 (m / h)

d : 鋼帯の板厚(m)

(8,500~10,500 kca ℓ/m²h℃)

る。

従って、シンクロールに巻き付くときの鋼帯温度を下げるためには、鋼帯の冷却水槽入側温度をあらかじめ十分に下げるか、冷却水槽設備をより大きいものとし、鋼帯が最初のシンクロールに達するまでに十分冷却できるような操業が必要であった。

しかし単に鋼帯の温度を下げて冷却水槽に浸漬すれば、冷却水を高温水として回収できないばかりか、冷却水槽前に設置されている冷却帯での消費電力量の増大につながり、また、大きな冷却水槽設備とすれば、設備コストが嵩むという不具合があった。

この発明は、鋼帯を冷却水槽内に浸漬して最終冷却する際に生じるこのような不具合を、鋼帯の表面不良の発生なしに、かつ、所望の動力経費の削減と適切な熱回収の下で有効に回避することを目的としている。

(問題点を解決するための手段)

この発明は、連続熱処理ラインの冷却ソーンを

ρ : 鋼帯の密度 (kg / ㎡) で与えられることが好ましい。

第1図は、この発明による鋼帯の冷却を行うための1例を示したもので、1は冷却水槽、2はシンクロール、3は水温計、4は水温を制御する温度制御装置、5は冷却水供給ボンプであり、6は排水管、7は鋼帯、8は冷却水供給管、9は水中噴射ノズル、そして10は冷却水槽1の冷却水を循環する水中噴射ポンプである。

冷却水槽1に浸漬した鋼帯7は、最初のシンクロール2に達するまでに、噴射ノズル9より噴射する冷却水にて冷却されるのである。

(作用)

鋼帯 7 を冷却水槽 1 に浸漬して冷却する場合の 冷却状況を把握するため、以下に説明する実験を 行った。

先ず厚みの異なる鋼板にそれぞれ熱電対を取付け、200~300℃程度に加熱し、冷却水槽に浸漬した。表-1は、加熱した鋼帯を、単に冷却水槽に浸漬して冷却した場合の結果であり、また、表-2

表 - 2

は、浸漬後水中噴射ノズルより、冷却水を噴射し て冷却した場合の結果である。

表 - 1

鋼板の厚み	冷却開始 温度	冷却水温度	熱伝達係数α kcaℓ
(mm)	(°C)	(৫)	m²h℃
0.5	200	80	4800
	250	80	5300
1.0	200	75	5450
	200	85	4850
1.5	300	90	5050
	250	85	5100
	200	85	4950
L	1	平均熱伝達 係数α,	5000

鋼板の厚み	冷却開始 温度	冷却水温度	熱伝達係数 α kca ℓ
(mm)	(℃)	(%)	m²h ℃
0.5	200	80	10100
	250	75	9700
1.0	200	80	8500
	200	90	8300
1.5	300	85	9800
	250	80	10500
	200	85	9600
-		平均熱伝達 係数α2	9500

表-1、表-2に示すように、鋼板の厚み、冷 却水温度にあまり関係なく、単に冷却水槽に浸漬 して冷却した場合、平均熱伝達係数α, は約5000 (kcaℓ/m²h℃) が得られ、水中噴射ノズルによる 冷却の場合、平均熱伝達係数α μ は約9500 (kcaℓ/m²h℃) が得られた。

上記結果より鋼板に冷却水を噴射して冷却した 場合では、単に冷却水槽内に浸漬して冷却した倍 と比較し、熱伝達を飛躍的に向上させることがで きる。

従って、鋼帯7を冷却水槽1に浸漬して冷却す る場合、最初のシンクロール2に達するまでに、 水中噴射ノズルより噴射する冷却水を、鋼帯7に 吹き付ければ、髙温の鋼帯を冷却水槽1に浸漬さ せて、冷却しても速やかに冷却することが可能で

ここで噴射ノズル9より噴射する冷却水は以下 の条件を満足するような制御が必要である。

まず第2図は、鋼帯の冷却水槽入側温度Ts=200 ~ 300℃、冷却水温度Tw=70~90℃とした場合、 汚れの付着の有無を調べた結果を示したグラフで ある。鋼帯の表面不良は、鋼帯速度 (v / 60) × 鋼帯の板厚(d×103)の大きさに拘らず、最初のシ ンクロールに接触するときの鋼帯温度Ts'が、 120℃程度以上の場合に発生していることがわか る。

最初のシンクロール2に接触するときの鋼帯温 度Ts'は、下記式で与えられる。

$$Ts' = Tw + (Ts - Tw) \exp \left\{-\frac{2 \cdot \alpha \cdot \ell}{\rho \cdot C\rho \cdot v \cdot d}\right\} \cdots (1)$$

$$C \subset C$$

Ts : 鋼帯の冷却水槽入側温度 (℃)

Ts':シンクロール接触開始時の鋼帯温度

Tw:冷却水の温度(℃)

Cp : 鋼帯の比熱(kcaℓ / kg ℃)

2 :鋼帯が冷却水槽に浸漬してからシン クロールに接するまでの冷却長さ(m)

v :鋼帯速度 (m/h)

d : 鋼帯の板厚(m)

: 鋼帯の密度 (kg / ㎡)

: 熱伝達係数 (8,500~10,500 kcaℓ/m²h℃)

従って Ts'≤ 120℃となるような鋼帯の冷却制 御を行えば鋼帯の表面不良は発生しないことにな る。

式(1)より

120 °C
$$\geq$$
 Tw + (Ts-Tw) · exp $\left\{-\frac{2 \cdot \alpha \cdot \ell}{\rho \cdot \text{Cp} \cdot \text{v} \cdot \text{d}}\right\}$ ··· (2)

つまり

$$\ell \geq \frac{\rho \cdot Cp \cdot v \cdot d}{2 \alpha} \ell_n \left(\frac{Ts - Tw}{120 - Tw} \right) \cdots (3)$$

ここに実験より得られた平均熱伝達係数 α z=9500 (kca ℓ /m²hで) 、ならびに鋼帯密度 ρ = 7850 (kg/m³) を代入し、

$$\varrho \geq \frac{7,850 \cdot Cp \cdot v \cdot d}{19,000} \varrho_n \left(\frac{Ts - Tw}{120 - Tw} \right) \cdots (4)$$

となる冷却水温度Tw(で)として鋼帯の冷却水槽 入側温度Ts、鋼帯速度(v)×板厚(d)より鋼 帯の冷却制御を行えばよい。

なおこの時噴射ノズル9より噴射する冷却水の噴射流量 w は、 $1(m^3/min\cdot m^2)$ 以上また、吐出圧は $3\sim 5$ (kg/cmi) とする。

第3図は、噴射流量wと熱伝達係数 α zの関係を示すグラフである。噴射流量wが $1(m^3/min \cdot m^2)$ 以上であれば熱伝達係数 α zを9000~10000 $(kca <math>\ell/m^2h$ $^{\circ}$)とすることができる。しかしなが

り噴射する冷却水温度Twを制御する例であり、この場合、鋼帯速度(v)×板厚(d)より、前述した式(4)から鋼帯の冷却水槽入側温度Tsおよび冷却水温度Twの関係を演算装置12にて演算し、いずれか一方あるいは両方を制御する例である。

第6図は、冷却水槽を2槽設置した場合で、冷却水槽1を通過した鋼帯7が、後段水槽20の浸漬通過によって目標の鋼帯温度となるように、後段水槽20の冷却水温度を制御し、後段水槽20よりオーバーフローした冷却水を、冷却水槽1にて高温水として排出管6より回収可能とした例である。(実施例)

以下実施例について説明する。

第4図に示した制御要領にて、厚さ 0.5~1.5mm,幅 900~1400mmの鋼帯を、冷却水温度Tw=80℃,噴射ノズルによる冷却水噴射で鋼帯を冷却する冷却長さℓ=1.2m, {鋼帯速度(V/60)m/min ×板厚(d×10³)mm}=250、および鋼帯の冷却水槽入側温度Ts=350℃とする冷却条件にて冷却した。

冷却帯16では、鋼帯の冷却水槽入側温度Tsが

ら噴射流量 w をしだいに大きくしても熱伝達係数 α_z は飽和に達し、水中噴射のための必要電力量 が多くなるだけで効果が小さい。従って噴射流量 w は $1\sim 2$ ($m^3/min\cdot m^2$) の範囲で制御するのが 望ましい。

次にこの発明による鋼帯の冷却に好適な制御例について説明する。

まず、第4図は、水中噴射ノズル9より噴射する冷却水温度を、温度検出器11にて検出し、この温度1wとあらかじめ設定した鋼帯速度(v) ×板厚(d)から、前述した式(4)にて鋼帯の冷却水槽人側温度1sを演算装置12にて演算する。そしてこの値と鋼帯温度検出器14より得られた値とを比較し、鋼帯の入側温度1sが所定の温度となるように温度制御装置13より冷却帯16にて上限を制限し、噴射ノズルから噴射する冷却水を制御して冷却する例である。

第5図は、水中噴射ポンプ10の吐出側に熱交換器17を設置し、この熱交換器17に流入する冷却水の水量を、調節弁19にて制御し、噴射ノズル9よ

270℃となるように制御された。

冷却終了後、鋼帯の表面不良の有無を調べるために目視検査を行ったが、表面不良の発生はなかった。

一方比較のため同一条件で、従来の浸漬冷却を 行った。

この場合、冷却帯16では鋼帯の冷却水槽入側温度Tsは 350 cから 168 cまで冷却してから冷却水槽1に浸漬しなければ、鋼帯の表面不良の発生を防ぐことができなかった。

第7図は上記冷却条件で鋼帯7の冷却における 操業限界を従来の浸漬冷却による操業限界と比較 して示したグラフである。

また、第8図は冷却帯16で使用した電力量を比較したグラフであるが、この発明による鋼帯の冷却では、水中噴射ポンプに使用した電力量を合せても0.7KWH/T程度であり、冷却帯16での冷却コストを大巾に削減することができた。

(発明の効果)

この発明によれば冷却水槽内での冷却能力が大

18…温度制御装置

きいため、鋼帯の入側温度が、従来の冷却方法と 比較して高温で冷却水槽に浸漬しても、鋼帯の表 面不良の発生なしに冷却することが可能で、かつ 冷却帯で冷却コストを大幅に削減できる。

4. 図面の簡単な説明

第1図は、この発明により鋼帯を冷却する場合 の説明図、

第2図は、鋼帯の汚れの付着を調べたグラフ、 第3図は、熱伝達係数α2と噴射流量wとの関 係を示すグラフ、

第4図、第5図および第6図は、この発明によ る鋼帯の冷却制御の説明図、

第7図は、この発明の操業限界と、従来の冷却 での操業限界を示すグラフ、

第8図は、従来の冷却帯と本発明で使用した電 力量を比較したグラフである。

1 … 冷却水槽

2 … シンクロール

3 … 温度計

4 …温度制御装置

5 …冷却水供給ポンプ 6 … 排水管

7 … 鋼帯

8 … 冷却带

9 … 水中噴射ノズル 10…水中噴射ポンプ

11 … 冷却水温度検出器 12 … 演算装置

13…温度制御装置 14…鋼帯温度検出器

15…冷却装置 16…冷却带

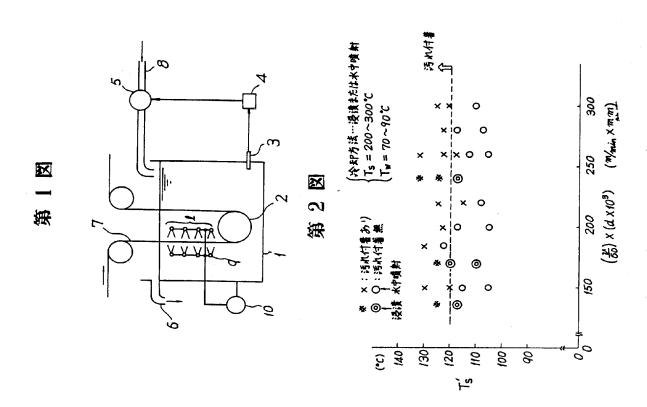
17…熱交換器

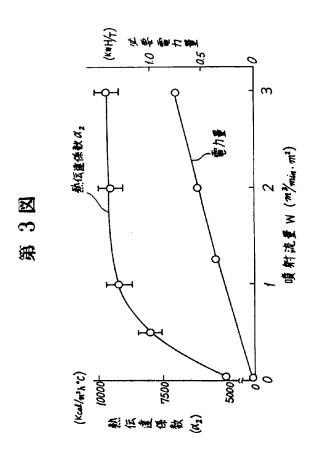
19…調節弁 20…後段水槽

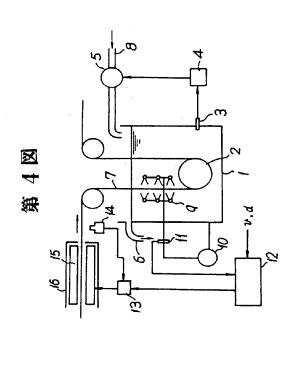
出願人 川崎 製鉄株式会社 代理人弁理士 暁

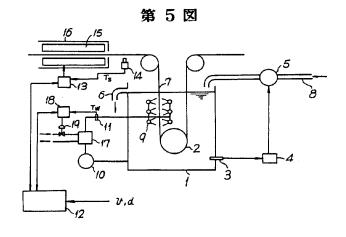
同 弁 理 士 杉 作 村 興

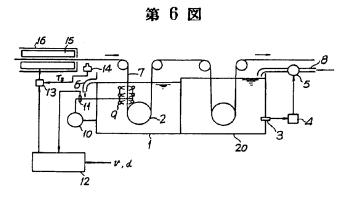


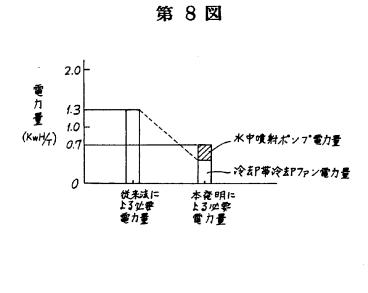












第7図

